



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-604/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad STEČAJNA MASA IZA AVANS d.o.o. u stečaju, OIB 83086152583 iz Zagreba, Pavla Hatza 10, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja Jelenka Lehkija, OIB 96068307857 iz Zagreba, Pavla Hatza 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1049/2015-58 od 13. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Jelenka Lehkija iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1049/2015-58 od 13. siječnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem odbijen prijedlog stečajnog upravitelja Jelenka Lehkija da mu sud odobri isplatu predujma za podmirenje ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 3.000,00 kn, s obrazloženjem da je nad ovim dužnikom proveden skraćeni stečajni postupak sukladno odredbi članka 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), da je nakon toga upisana u sudski registar Stečajna masa iza stečajnog dužnika Avans d.o.o. u stečaju rješenjem prvostupanjskog suda od 27. travnja 2017., jer se vode parnični postupci u kojem kao stranka sudjeluje i stečajni dužnik. Prijedlog stečajnog upravitelja za isplatu navedenog predujma za podmirenje dospjelih i budućih obveza stečajne mase iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sud je odbio pozivom na odredbu članka 111. stavaka 1., 2., 3. i 4. Stečajnog zakona. Naime, prema odredbi članka 111. stavka 3. Stečajnog zakona proizlazi da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Kako se zatraženi predujam ne odnosi na troškove stečajnog postupka u smislu odredbe članka 155. SZ-a, to je riješeno kao u izreci.

Stečajni upravitelj je protiv rješenja podnio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da pojam troškova stečajnog postupka treba tumačiti u širem

smislu riječi, dodaje da je stečajna masa upisana u sudski registar sukladno ranijoj odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, da je slijedom toga nastavljena parnica u kojoj je Stečajna masa iza dužnika Avans d.o.o. u stečaju stranka u postupku, da su u vezi s tim nastali troškovi, da su te obveze dospjele, a još nije provedena naplata u korist stečajne mase, slijedom čega je upućen prijedlog za odobravanje predujma navedenih obveza iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Zaključno ukazuje da se radi o pravnoj praznini koju bi trebalo riješiti na način da se obveze stečajne mase proistekle iz vođenja sudskih postupka u korist ili protiv stečajne mase u nedostatku drugih sredstava podmiruju iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka slijedom čega predlaže preinačiti pobijanu odluku.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 111. SZ-a kada je ocijenio da se zatraženi predujam za podmirenje ostalih obveza stečajne mase ne može isplatiti na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, jer je odredbom članka 111. stavka 3. SZ-a izričito propisan oda se iz Fonda za namirenje stečajnog postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Pri tome sud pravilno upućuje i na odredbu članka 155. SZ-a kojom je propisano što spada u troškove stečajnog postupka, pa se konkretne obveze nastale vođenjem parničnih postupaka u kojima Stečajna masa iza dužnika Avans d.o.o. u stečaju sudjeluje kao stranka u postupku, ne mogu tretirati troškovima stečajnog postupka niti se isplatiti iz Fonda, kako je to pravilno prvostupanjski sud utvrdio. Pogrešno žalitelj smatra da se pojam troškova stečajnog postupka može tumačiti šire od onoga što je određeno zakonom.

Zbog navedenog je rješenje kao pravilno i zakonito valjalo potvrditi na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 5. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **17893-a2eda**

Kontrolni broj: **03b6b-cd705-259d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.